

23rd October 1971]

[திரு. கே. ராஜாராம்]

மசோதாக்களும் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. இம் மாதிரி எடுத்துக் கொண்டிருப்பது அவ்வளவு சரியல்ல. அடுத்த முறை கூட்டம் கூடும்போது ஏதாவது ஒருநாள் சனிக்கிழமைக்குப் பதிலாக வேறு ஒரு நாளை ஒதுக்கிக்கொடுக்கும் படியாக உங்கள் மூலமாக அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்தப் பிரச்சனை ஏற்கனவே சட்டப் பேரவையில் எழுப்பப்பட்ட ஒன்றாகும். அடுத்த முறை ஒரு நாள் வைத்துக்கொள்ளலாம். இந்த அவையும் அதை விரும்பினால் கொடுக்க ஆட்சேபணையில்லை.

MR. CHAIRMAN : The question is—

“ That rule 23(1) of the Tamil Nadu Legislative Council Rules be suspended and this House do resolve to transact Government business on Saturday, the 23rd October 1971. ”

The motion was put and carried.

#### VI. GOVERNMENT BILLS.

(1) *The Tamil Nadu Prohibition (Suspension of Operation) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 36 of 1971).*

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு 1971-ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (செல்திறனை நிறுத்தி வைத்தல்) சட்டமுன் வடிவு @ (சட்டப் பேரவை முன்வடிவு எண் 36/1971) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டுமென்று கோருகிறேன்.

தலைவர் அவர்களே, மதுவிலக்குச் சட்டம் ஆகஸ்டு 30-ம் தேதியே விருந்து ரத்து செய்யப்பட வேண்டுமென்று முடிவெடுத்து, இந்த அரசாங்கத்தின் சார்பில் இந்த அவையிலும் அந்தச் செய்தி அறிவிக்கப்பட்டது. மதுவிலக்குச் சட்டத்தை எப்படி ரத்து செய்வது என்று ஆராயப்பட்டு இந்த அரசாங்கத்தின் முடிவுப்படி, இந்தியா முழுவதும் மத்திய அரசு மதுவிலக்குச் சட்டத்தைக் கொண்டு வரும்போது பீண்டும் இந்த மாநிலத்தில் கொண்டுவரப்படவேண்டும். அதற்கிடைப்பட்ட காலத்தில் அதை நிறுத்தி வைக்க வேண்டுமென்ற முடிவையொட்டி 1937-ம் ஆண்டு மதுவிலக்குச் சட்டத்தின் அடிப்படையில் அந்தச் சட்டத்தில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு இந்தச் சட்டத்தை நிறுத்தி வைப்பது என்றும் நிறுத்தி வைத்த காலத்திலும் ஆப்காரி அக்ட் அமுலுக்கு வரும் என்றும் அதே சட்டத்தில் போடப்பட்டிருக்கிறது. அது மாதிரிச் செய்ய வேண்டுமென்று முடிவு எடுக்கப்பட்டது. அப்போதே அப்படிச் செய்ய முடியுமா என்று சட்டப் பிரச்சனை எழுப்பப்பட்டு அரசாங்கம் அந்தப் பிரச்சனையை ஆராய்ந்து செய்யலாம் என்று முடிவுக்கு வந்து இந்த சபையில் அறிவிக்கப்பட்டது. அதற்கான காரணங்களும் விளக்கப்பட்டன. ஆந்திர மாநிலத்திலும், கேரள மாநிலத்திலும், மைசூர் மாநிலத்திலும் நம்முடைய மாநிலத்தில் இருக்கிற சட்டத்தைப்

[திரு. செ. மாதவன்] TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

போல் சட்டம் இருந்து அந்தச் சட்டம் “நோட்டிபிகேஷன்” மூலம் இடைக்காலத்தில் நிறுத்தி வைக்கப்படவேண்டுமென்ற முடிவைப் பின்பற்றி “நோட்டிபிகேஷன்” போட்டிருக்கிறார்கள். ஆந்திர மாநிலத்தில் 1969-ம் ஆண்டு போடப்பட்ட “நோட்டிபிகேஷன்” 1937-ல் நம் மதுவிலக்கு சட்டத்தைப் போல் அவர்களுடைய மாநிலத்திலுள்ள அதே சட்டத்தின் கீழ் போடப்பட்ட நோட்டிபிகேஷன்

“In exercise of the powers conferred by section 2 of the Andhra Pradesh Prohibition Act read with clause (b) of sub-section 2 (1) of Andhra Pradesh Excise Act, the Governor of Andhra Pradesh hereby declares that with effect on and from 1st November, 1969, the provisions of Andhra Pradesh Prohibition Act, 1937 other than sections 1, 3 and 6 shall cease to be in force.”

என்று அவர்களும் நான் செய்ய நினைத்ததைப்போல் உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள். அதேபோல் மைசூர் மாநிலத்திலும் அவர்களுடைய மதுவிலக்குச் சட்டத்தின் கீழ் இதே போன்ற நோட்டிபிகேஷன் மூலம்

“In exercise of the powers conferred by sub-section 5 of section 1 of the Mysore Prohibition Act and in supersession of the Notification No. .... the Governor of Mysore hereby declares that the provisions of the said Act other than sections 1, 2 and 15 shall cease to be in force.”

என்று அவர்களும் போட்டிருக்கிறார்கள். இது போல் கேரள மாநிலத்திலும் அவர்களுடைய மதுவிலக்குச் சட்டத்தின் கீழ் இடைக்காலமாக நிறுத்தி வைப்பதை “நோட்டிபிகேஷன்” மூலம் போட முடியும் என்று தீர்மானம் செய்து 1957-ம் ஆண்டில் “நோட்டிபிகேஷன்” பிறப்பித்திருக்கிறார்கள்.

“In exercise of the powers conferred by section 2 of the Prohibition Act, 1950, the Governor of Kerala hereby suspends with effect from the 1st day of May 1967 the operation of the provisions of the said Act except sections 1, 7 and 11 in all the local areas in which the said provisions are in force.”

ஆகவே இந்த மூன்று மாநிலங்களிலும் உள்ள நடைமுறையைப் பின்பற்றி நாமும் அவ்வாறே “நோட்டிபிகேஷன்” போடலாம் என்ற கொள்கை இந்த மன்றத்தில் அறிவிக்கப்பட்டது. அதற்குப் பின் நோட்டிபிகேஷன் மூலம் போட்டு 1937-ம் ஆண்டுச் சட்டத்தில் போட்டிருப்பது சரியல்ல என்று நீதி மன்றத்திற்குக் கொண்டு செல்லப்பட்டது. அப்போது நான் லண்டனில் இருந்தேன். பத்திரிகையில் படித்தேன். இதை உயர் நீதி மன்றத்தில் காலதாமதம் செய்யத் தேவையில்லை, ஆகஸ்டு 30-ம் தேதி சட்டம் அமுலுக்கு வர வேண்டுமென்று உடனடியாகச் சட்டமே பிறப்பித்து விடலாம் என்று முடிவு செய்தோம். மாநில அகிகாரத்துக்கு உட்பட்டு எந்தெந்தப் பிரிவு இருக்கிறதோ அதெல்லாம் மசோதா வடிவத்தில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குப் பின்னால் மத்திய அரசு சம்பந்தப்பட்ட யூனியன் லிஸ்ட்,



23rd October 1971] [திரு. செ. மாதவன்]

கன்கரன்ட் விஸ்டில் உள்ள பகுதிகளையும் சேர்த்து இன்னொரு சட்டம் கொண்டுவரப்படவேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்தை மாற்றியமைத்து இன்னொரு சட்டத்தை மத்திய அரசின் அனுமதி பெற்று கொண்டுவர இருக்கிறோம் என்று முன் கூட்டியே சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். ஆகவே இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், மன்றத்தில் சொல்லப்பட்ட கொள்கையை அமுல்படுத்துவதற்கு இம் மசோதா கொண்டுவரப் படுகிறது. மதுவிலக்கு வேண்டுமா, வேண்டாமா, எதிர்ப்பதா, ஆதரிப்பதா, என்ற பிரச்சனை இப்போது இல்லை. ஏற்கனவே விவாதம் செய்யப்பட்ட ஒன்று, இப்போது “நோட்டிபிகேஷன்” மூலமாக, சட்டத்தின் மூலமாகக் கொண்டு வருவதுதான் மன்றத்தின் முன்னால் இருக்கிறது. இதில் அதிக விவாதம் இருக்காது என்று நம்புகிறேன். இந்த மசோதாவை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

DEPUTY CHAIRMAN : Motion moved—

“That the Tamil Nadu Prohibition (Suspension of Operation) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 36 of 1971), as passed by the Assembly, be taken into consideration.”

\* திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கடைசியாகக் குறிப்பிட்ட ஒரு விஷயத்தை முதலில் சொல்லிவிட்டு மற்ற விஷயங்களைச் சொல்லலாம் என்று நினைக்கிறேன். இந்தச் சட்டத்தை ஒரு நோட்டிபிகேஷன் மூலமாக உயிர் பெறச் செய்து அதன் பின் ஆளுநர் ஒரு அவசரச் சட்டம் பிறப்பித்ததாக நினைவு. அப்போது மத்திய அரசினுடைய முன் அனுமதி இல்லாமல் அதுமாதிரி கொண்டு வந்தது தவறானது என்ற அளவில் ஒரு கடிதம் மாநில அரசுக்கு வந்ததாகவும் சில பத்திரிகைகளில் போட்டிருந்தார்கள். மத்திய அரசின் ஒப்புதல் இல்லாததைப் பற்றிக் கேள்வி கேட்டுக் கடிதம் வந்ததா என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் பின்னால் விளக்குவார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னது போல், மதுவிலக்கு வேண்டுமா, வேண்டாமா என்ற பிரச்சனையை நான் எழுப்பவில்லை. மதுவிலக்கை ரத்து செய்த பிறகு ஏற்பட்ட சில பல நிகழ்ச்சிகளை சொல்லுவதற்கு நான் உங்கள் முன்னால் நிற்கிறேன். மதுவிலக்கை ஒத்தி வைப்பதுபற்றிப் பேசும்போது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பல காரணங்களைச் சொன்னார்கள். மதுவிலக்கின்போது குடித்துவிட்டு நம்முடைய சிறைச்சாலைகளில் லட்சக்கணக்கான வர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று குறிப்பிட்டார்கள். இன்னொரு முக்கியமான வாதமாக அவர்கள் மதுவிலக்கு இருக்கிற காரணத்தால், பலர் வார்னிஷ் குடித்து விட்டு இறக்கிறார்கள் என்ற புள்ளி விவரங்களைக் காட்டினார்கள். வாலாஜாபாத், செங்கற்பட்டு, சென்னையில் நூற்றுக்கணக்கானவர்கள் இறந்ததற்குக் காரணம் மதுவிலக்கு என்றும், மது எல்லோருக்கும் கிடைத்தால் நிச்சயம் வார்னிஷ் குடிக்கமாட்டார்கள் என்றும், அதைத் தடுக்க வேண்டாமா என்றும் குறிப்பிட்டார்கள். மதுவிலக்கை ரத்து செய்வதற்கு எது காரணமாகக் காட்டப்பட்டதோ அக் காரணம்

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

[23rd October 1971]

இன்றும் தொடர்ந்து இருப்பதைத்தான் பார்க்கிறோம். அண்மையில் திருவொற்றியூரில் ஏதோ ஒருவித வார்னிஷைக் குடித்துவிட்டு 35, 40 பேர் இறந்துவிட்டார்கள் என்பதைப் பார்த்தோம். இதைப் பார்க்கும்போது, முன்னர் முதலமைச்சர் அவர்கள் காட்டிய காரணம் சரியானதாக இருக்க முடியுமா என்றுதான் எண்ணத் தோன்றுகிறது. இன்று அல்ல, 1967-லேயே ஒரு வகை வார்னிஷைக் குடித்துவிட்டு, நூற்றுக்கணக்கான பேர் இறந்தபோது அதுபற்றி ஆராய்வதற்காக அரசாங்கத்தில் ஒரு குழுவை நியமித்தார்கள். அக் குழுவின் சார்பிலே தெரிவிக்கப் பட்டது, 'வார்னிஷ் தயாரிப்பில் மீதைல் ஆல்கஹால் இருக்கக் கூடாது என்பதும் இதைப்பற்றி அரசு தீவிரமாக இருக்க வேண்டும்' என்பதுமாகும். அண்மையில் இறந்தவர்களுடைய பிரேத பரிசோதனை செய்த டாக்டர் நடராசன் என்பவர் பத்திரிகைக்குத் தெரிவித்த கருத்துக்களில் 'மீதைல் ஆல்கஹால் கலந்த வார்னிஷ் குடித்ததால்தான் 35 பேருக்குமேல் இறந்து விட்டார்கள்' என்று கூறியிருக்கின்றார்கள். இப்போது அரசு ஒன்றை யோசித்துப்பார்க்க வேண்டும், முன்பு அரசாங்கம் நியமித்த கமிட்டியின் பரிந்துரைகளுக்கு விரோதமாக மீதைல் ஆல்கஹால் கலந்த வார்னிஷ் விற்கப்பட்டிருக்கிறது, தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று தெரிகிறது. அது மட்டுமின்றி, லைசென்ஸ் உள்ளவர்கள்தான் அதை விற்கிறார்களா என்றும் நாம் கவனிக்க வேண்டும். ஏனென்றால் ஒரே சமயத்தில் 100 பேர் வார்னிஷ் வேண்டுமென்று கேட்டால், அது குடிப்பதற்காக அல்ல என்று எப்படி விற்பனை யாளர்கள் கருத முடியும்? நமது அரசாங்க அதிகாரிகள் இப்படிப் பட்ட முக்கியமான விஷயத்தில் 1967-லிருந்து மெத்தனமாக தொடர்ந்து இருந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் அஜாக்கிரதையாக இருந்திருக்கின்றார்கள் என்பதை அரசு கவனித்து அவர்கள் மேல் தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். மதுவிலக்கு ரத்தானால் இப்படிப்பட்ட இறப்புகள் வராது, ஏழைகள் இறக்கமாட்டார்கள் என்ற எண்ணம் பலருக்கு இருந்தது. எனக்கும் இருந்தது. இந்த நிலையில் இன்னும் அரசாங்க அதிகாரிகள் இதுபோலவே இருந்தால், பலர் மேலும் இறக்கக்கூடும். எனவே அரசாங்கம் இந்தத் துறையில் சற்று தீவிர கவனம் செலுத்த வேண்டும். இப்படிச் சொல்லும் போது, ஒன்றைக் கூறக் கூடும். தமிழகத்தில் மட்டும்தான் வார்னிஷைக் குடித்துவிட்டு இறந்தார்களா, மகாராஷ்டிரத்தில் இறக்கவில்லையா, டெல்லியில் இறக்கவில்லையா என்று கேட்கக் கூடும். அங்கே குடித்துவிட்டு இறந்தார்கள் என்பதற்காக நமது மாநிலத்திலும் அதுபோன்று பரிதாபங்கள் நிகழ்வதற்கு நாம் இடமளிக்கக் கூடாது என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, இந்த மதுவிலக்கு ரத்துக்குப் பிறகு விரும்பத்தக்காத நிலைமைகள் பல ஏற்பட்டுவருவதை மாநிலம் முழுதும் பார்க்கிறோம். குறிப்பாக தஞ்சை மாவட்டத்தில் பள்ளிக்கூடங்களுக்கும் பள்ளி மாணவர்கள் விடுதிகளுக்கும் அருகில் மதுக் கடைகள் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. தஞ்சையிலுள்ள ஒரு பள்ளி



23rd October 1971] [திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

விடுதிக்கு நேரே இருப்பது சாராயக்கடை, கள்ளக்கடை ஆகிய இரண்டும். அது மட்டுமல்ல. இக்கடைகளுக்குப் பக்கத்திலேயே ஒரு குளமும் சாலைபுடும் இருக்கின்றன. ஒன்று தவறி விழுந்தால் குளத்தில் விழவேண்டும் அல்லது சாலையில் குறுக்கே விழுந்து போகும் வண்டிகளில் அறைபட வேண்டும்.

ஒரு மாண்புமிகு உறுப்பினர் : குளத்தில் விழுந்தால் தெளிவு ஏற்படுமே ?

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தெளிவேற்பட்டால், பிரச்சனையில்லை. ஆனால் மூழ்கி மரணமடைந்தால், வருந்தவேண்டியிருக்கும். இப்படி பல இடங்களிலே மக்களுடைய உணர்ச்சிகளுக்கு மதிப்பளிக்காமல் பள்ளிக்கூடங்களுக்கு அருகிலும் கோவில்களுக்கு அருகிலும் கள்ளக்கடைகளும் சாராயக்கடைகளும் வைப்பதற்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது.

வேளிநாட்டு மதுபான வகைகளை விற்கும் கடைகளுடன் 'பார்' என்று சொல்லப்படும் மது அருந்தும் இடங்கள் இருக்கக்கூடாது என்று சட்டம் இருக்கிறது. இதைப்பற்றி மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் முன்னர் குறிப்பிட்டார்கள். கிளப்புகளில் பணக்காரர்கள் மது அருந்தினால் மீத மிஞ்சிப் போய்விடும், ஆகவே வாங்கிச் சென்று வீட்டிலே குடித்தால் பெண்கள் ஒரு அளவில் தடுத்து நிறுத்துவார்கள் என்றார்கள். இதே வாதத்தினை கள்ளக் கடைகளுக்கும் சாராயக் கடைகளுக்கும் வைத்துப்பார்த்தால், ஏழைகள் அங்கே வாங்கலாம், ஆனால் வீடுகளில் போய்த்தான் குடிக்க வேண்டும் என்றிருந்தால், அவர்களையும் பெண்கள் ஓரளவுக்கு தடுத்து நிறுத்துவார்கள் என்ற நியதியை ஏற்படுத்த முடியும். ஏழைகளும் குறைவாகத்தான் குடிக்க வேண்டுமென்று நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் விரும்புவார்கள் என்றே நான் எண்ணுகிறேன். ஆகவே ஏழைகளும், கள்ள சாராயக் கடைகளில் குடிக்கக்கூடாது, வேண்டுமாயின் வீடுகளில் குடிக்கலாம் என்று உத்தரவினைப் பிறப்பித்தால்...

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : பணக்காரர்கள் பெரும் போராட்டம் நடத்தி கடைசியாக அந்த உரிமையை இப்போது பெற்றுவிட்டார்கள் என்பதை மறந்துவிடக்கூடாது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : கிளப்பில் குடிப்பதற்கு ஆனால் அதே பணக்காரன் 'பாரில்' குடிக்கக்கூடாது. அப்படியே பணக்காரர்கள் குடித்து எப்படிப் போனாலும் நாம் அதைப்பற்றிக் கவலைப்படவில்லை. ஆனால் ஏழைகள் குடித்துப் பாழாகக் கூடாது, எனவே அவர்கள் விஷயத்தில் இப்படிப்பட்ட ஒரு தடையிருந்தால், நன்றாக இருக்கும் என்று எண்ணுகிறேன். அடுத்து, நான் மற்றொன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்றையச் சட்டப்படி 21 வயதுக்குக் குறைந்தவர்களுக்கு கள், சாராயம் போன்ற மது வகைகளை விற்கக் கூடாது. சென்னை நகரைப் பொறுத்த வரையில், போலீஸ் கமிஷனரும் இதுபற்றிக் கூறியிருக்கிறார். ஆனால் நடை

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்] [23rd October 1971]

முறையில் பள்ளிக்கூடங்கள், கல்லூரிகளில் படிக்கும் மாணவர்களுக்கும் மதுபானங்கள் விற்கப்படுகிறதைப் பார்க்கிறோம். கடந்த இருபது நாட்களுக்கு முன்பு தஞ்சை மருத்துவக் கல்லூரி மாணவர் ஒருவர் குடித்துவிட்டு அங்கேயுள்ள பெண்கள் விடுதிக்குச் சென்று மிகவும் தவறான முறையில் நடந்துகொண்டார் என்றும், அதன் காரணமாக இரண்டு நாட்கள் கல்லூரி மாணவர்களும் மாணவிகளும் ஸ்ட்ரைக் செய்ததன் விளைவாக அந்த மாணவர் ஸஸ்பெண்டு செய்யப்பட்டார் என்றும் சொல்லப்படுகிறது. எனவே மாணவர்கள் குடிப்பதைத் தடைசெய்ய வேண்டுமானால், 21 வயதுக்குள் இருப்பவர்களுக்கு விற்கக்கூடாது என்று மட்டும் சட்டம் போட்டிருப்பதில் அர்த்தமில்லை. அவர்களுக்கு விற்கப்பட மாட்டாது என்றால், வயதானவர்களைக் கொண்டு அவர்கள் வாங்கிக் குடிக்கலாம். எனவே இதற்குப் பதிலாக 21 வயதுக்குக் குறைவாக உள்ளவர்கள் குடித்தால், அவர்களுக்குத் தண்டனை என்று சட்டம் இயற்றினால், சரியாக இருக்கும் என்று சொல்லிக் கொண்டு எனக்குப் பேச வாய்ப்பினை அளித்த மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றிகூறி விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

திரு. எம். அய்யாசாமி : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் மசோதா, “தமிழ் நாடு மதுவிலக்குச் சட்டம் ஸஸ்பென்ஷன் ஆஃப் ஆப்பிரேஷன்”—அதாவது மதுவிலக்கை செயல் முறையில் நிறுத்தி வைப்பது என்ற முறையில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது நான் கேட்க விரும்புவது, ஒத்திவைப்பதற்கும் அறவே ரத்து செய்வதற்கும் என்ன வித்தியாசம் இருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன். ஏனென்றால் அரசாங்கம் விரும்பினால் எந்தக் காலத்தில் வேண்டுமானாலும் மீண்டும் கொண்டுவந்துவிடலாம். ஆகவே மதுவிலக்கு ஒத்திவைக்கப்படுகிறது என்ற பெயரால், இந்த மசோதா கொண்டுவரப்படுவது, ஏதோ சட்ட மன்றத்தில் பேசும் நேரத்தில் வார்த்தைகளை வைத்துச் சமாளித்துக் கொள்ளுவதற்காக வேண்டுமானால் பயன்படுமே தவிர, செயலில், நடைமுறையில் என்ன வேற்றுமை இருக்கிறது என்று அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். அரசாங்கம் “ஒத்திவைக்கிறோம்” என்று பேசினாலும், நாட்டு மக்கள் என்ன பேசிக்கொள்ளுகின்றார்கள்? “ஒத்திவைத்திருக்கின்றார்கள்” என்று பேசிக்கொள்ளுவதில்லை. “முடப்பட்டிருந்த கள்ளக்கடைகளைத் திறந்துவிட்டார்கள்” என்றுதான் பேசிக்கொள்ளுகின்றார்கள். ஒத்திவைப்பது என்று சொல்லும்போது, செயல் முறையில் எவ்வளவு காலம் வேண்டுமானாலும் ஒத்திவைப்பை நீடித்துக்கொண்டே போகலாம். ஆனால் உண்மையில் அது ரத்து செய்யப்படுவதற்குத்தான் சமம். எனவே ஒத்திவைக்கப்படுகிறது என்று சொல்லப்படுவதில் பொருள் இல்லை. ஏனோ தெரியவில்லை, தமிழகத்தில் இருந்துவந்த இச்சட்டத்தினை திடீரென்று ஒத்திவைக்கவேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டுவிட்டது. காரணம் தெரியவில்லை. ஆனால் இப்படிப்பட்ட துரதிர்ஷ்டமான நிலைமை தமிழகத்திற்கு ஏற்பட்டிருக்கக்கூடாது என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. பல ஆண்டுகளுக்கு முன்னர் அமெரிக்கா



23rd October 1971] [திரு. எம். அய்யாசாமி]

விலையே குடியரசுத் தலைவராக இருந்த ஹுவர் அவர்கள் காலத்தில் அங்கே மதுவிலக்குச் சட்டத்தினைக் கொண்டு வந்தார்கள். ஆனால் வெகு சீக்கிரத்திலேயே அது தோல்வியடைந்த காரணத்தினால், மதுவிலக்குச் சட்டத்தினை ரத்துசெய்து விட்டார்கள். அமெரிக்காவில் உள்ளவர்கள் பொழுதுவிடிந்தவுடன் தங்கள் உணவோடு மதுவைச் சாப்பிடப் பழக்கப்பட்டவர்கள். மேல்நாட்டில் உள்ளவர்கள் பெரும்பாலும் அப்படித்தான். காரணம் அங்குள்ள சீதோஷ்ண நிலை அப்படி. அப்படிச் சூடித்துப் பழக்கப்பட்டவர்கள் உள்ள நாட்டிலேயே மதுவிலக்குச் சட்டம் தேவை என்று அந்நாட்டுக் குடியரசுத் தலைவர் எண்ணினார்கள் என்றால், அந்த மதுபாணங்கள் எவ்வளவு தீமையானவை என்பதைத்தான் நாம் புரிந்துகொள்ள வேண்டும். ஆகவே பிரெசிடெண்டு ஹுவர் போன்ற மேல் நாட்டுக்காரர்களே மது விலக்குச் சட்டத்தைப் பற்றி நினைத்தார்கள். அது அங்கு வேண்டுமானால் தோல்வியடைந்திருக்கலாம். அவர்களே இப்படி நினைக்கிற அளவிற்கு இது எவ்வளவு தீமையானது என்று எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். அதிலும் கூட தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த வரையில், மற்ற மாநிலங்களிலெல்லாம் மது விலக்கு அமுலில் இல்லாமல் இருக்கிறபோது, தமிழ் நாட்டிலே மாத்திரம் நாம் ஏன் வைத்துக்கொண்டிருக்க வேண்டும் என்ற வாதம் குறிப்பாக இங்கே பேசப்படுகிறது. தமிழ் நாட்டில் மாத்திரம் எத்தனையோ காரியங்களில் மற்ற மாநிலங்களுக்கு முன் மாதிரியாக இருந்துகொண்டிருக்கிறோம். கல்வியில் எடுத்துக் கொண்டால், மற்ற மாநிலங்களை விட நம் மாநிலம் முன்னணியில் நிற்கிறது. மின்சாரத்தில், வானிகத்தில், தொழில் துறையில் நம் மாநிலம் முன்னணியில் நிற்கிறது. அதைப் போலவே, இந்த மது விலக்குத் துறையிலும் முன் மாதிரியாக இருக்கிறது என்று சொல்கிற பெருமையை நாம் ஏன் தட்டிக்கொள்ளக் கூடாது? ஆகவே, மற்ற மாநிலங்களைக் காட்டி அங்கேயெல்லாம் இருக்கிறது என்பதற்காக இங்கே தீமையைச் செய்வதைச் சரியானதாகக் கருதவில்லை. தமிழ் நாட்டில் தான் திருவள்ளுவர் பிறந்தார். அவர் தான் இந்த மதுக்குடியின் தீமையைப் பற்றி வெகு அழகாக வலியுறுத்திக் கூறியிருக்கிறார். முன்பே நான் வள்ளுவர் சொல்வதை நிறைவேற்றுகிறோமா என்று இந்த மன்றத்தில் கேட்டேன். அவர் புலால் உணவு உண்ணக் கூடாது என்று கூறுகிறார். புலால் உண்ணாமல் யாராவது இருக்கிறார்களா, வள்ளுவர் சொன்னபடி நடக்க முடிகிறதா என்று கேட்கிற வாதத்தை அவ்வளவு சரியான வாதமாக நினைக்கவில்லை. ஏனென்றால் வள்ளுவர் சொன்னதையெல்லாம் செயல்படுத்த முடியாது. அதன்படி நடக்க முடியாது என்று சொன்னால், நாம் ஏன் பேருந்துகளிலெல்லாம் திருக்குறளை எழுதி அதன்படி மக்களை நடவுங்கள் என்று உபதேசிக்க வேண்டும் என்று கேட்கிறேன். ஆகவே, நாட்டிற்கு நல்லது எது எது இருக்கிறதோ அதையெல்லாம் முடிந்த வரை வாய்ப்பு இருக்கிற நேரத்தில் செயல்படுத்துவது தான் நாட்டு மக்களுக்கு நல்லதே தவிர,



[திரு. கே. ராஜாராம்] [23rd October 1971]

நமக்குப் பெருமையே தவிர, ஏதோ காரணத்திற்காக நாம் செய்வதற்கு பற்பல வகைகளில் காரணங்கள் சொல்லி, சமாளித்துக் கொள்வதற்காக மாத்திரம் பேசுவது என்பது நாட்டிற்கு நன்மை பயக்கக் கூடியதாக இருக்காது என்பதைத் தெளிவோடு தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மேலும் வரலாற்றுச் சிறப்பிலும் கூட தமிழர்களுக்கு இந்தப் பழக்கமில்லை. இதை ஒவ்வொரு மேடையிலும் பேசி வந்திருக்கிறோம். சுருபானம், சோமபானம் போன்றவை திராவிடர்களுக்கு உரியவையல்ல, தமிழர்களுக்கு உரியவையல்ல என்று மேடைதோறும் பேசிவிட்டு, திராவிடப் பெருங்குடி மக்களே, கள்ளுக் கடையைத் திறந்திருக்கிறோம் என்று சொல்வது எவ்வளவு தவறாகச் செய்யப் பட்டிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். ஆகவே இந்த நாட்டிற்குத் தீமை பயக்கக் கூடிய செயல் இது, இதை ஒழித்துக் கட்டுவதற்கு எவ்வளவு விரைவிலே முயற்சிக்க வேண்டுமோ அதைச் செய்ய வேண்டும். அதற்குக் காரணம் கற்பித்துக் கொண்டு தீமையான செயலைப் பரவலிடக் கூடாது என்று சொல்கிறேன்.

நான் மதுரையிலே சட்டமன்றத்திற்குப் புறப்பட்டு வருகிற போது, வீட்டு வாசலில் ஒருவர் குடித்துவிட்டுப் பாடிக்கொண்டு சத்தம் போட்டுக் கொண்டிருந்தார். ஒரு பெரும் கூட்டம் கூடிவிட்டது. நான் வீட்டை விட்டு வெளியே வர முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டது. தெருவெல்லாம் அந்தச் சண்டைகளைப் பார்க்கிறோம். சினிமா கொட்டகைகளுக்கு இரண்டாவது ஆட்டத்திற்கு மதுரையில் தாய்மார்கள் அதிகம் போவதில்லை. அந்த அளவிற்கு மதுரை நகரில் ஒரு பெரிய மோசமான சூழ்நிலை இந்த மதுக் குடியின் காரணமாக உருவாகியிருக்கிறது. அது மாத்திரமல்ல. மக்களெல்லாம் எந்த அளவிற்கு மிகக் கீழான நிலைமையை எதிர்நோக்கியிருக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். மிகக் குறைந்த வருமானம் உள்ளவர்கள் கள்ளுக் கடை, சாராயக் கடை என்று போய்க்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய வாழ்க்கையில் என்னென்ன முன்னேற்றம் அடைய வேண்டுமென்பதற்காக மிகப் பெரும் திட்டங்களை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று விரும்புகிறோமோ, அதற்கெல்லாம் மிகப் பெரிய இடையூறுகத் தான் இது அமைந்திருக்கிறது என்று கருதுகிறேன். ஆகவே என்ன தான் காரணம் இருந்தாலும் கூட, இந்த மது விலக்குச் சட்டத்தை நிரந்தரமாக நிலைபெறச் செய்வதற்கு முயற்சிக்க வேண்டும், அதோடு மாத்திரம் அல்ல. மதுரையில் ஒரு முக்கியமான விஷயத்தைக் குறிப்பிட்டுத் தீர வேண்டும். மஹாத்மா காந்தியடிகளை இந்த நாட்டு மக்கள் பெருமையோடு பாராட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர், மக்கள் முழு உடை அணிவதற்கு வாய்ப்பில்லாமல் இருக்கிறார்கள் என்று தன்னுடைய உடைகளை மாற்றி, இடுப்பில் ஒரு முழத் துண்டைக் கட்டிக் கொண்டு வாழ்க்கை நடத்தினார்கள். இப்படி அவருடைய வாழ்க்கையில் மகத்தான மாறுதல் எங்கே நடைபெற்றதென்றால் மதுரையில் நடைபெற்றது. அவர், தான் போட்டிருந்த உடைகளை



23rd October 1971] [திரு. எம். அய்யாசாமி]

மாற்றி ஒரு முழுத் துண்டை இடுப்பில் கட்டிக்கொள்ளக்கூடிய திகழ்ச்சி மதுரையில் தான் நடைபெற்றது. அவர் எந்தக் கட்டிடத்தில் இந்த விரதத்தை மேற்கொண்டாரோ அந்தக் கட்டிடத்தில் இப்போது பிராந்திக் கடை இருக்கிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இதை நிரூபிக்க முடியுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். ஏனென்றால் 19—6—1971 அன்று காதி போட்டுக்காக அந்தக் கட்டிடம் விலைக்கு வாங்கப் பட்டிருக்கிறது. இதைச் சட்ட மன்றத்திலும் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தங்கமணி அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார். நிரூபிக்க முடியுமாவென்று கேட்கிறேன்.

திரு. எம். அய்யாசாமி : காதி போட்டுக்கு விலைக்கு வாங்கியிருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆனால் 1921-ம் ஆண்டு என்று நினைக்கிறேன், காந்தியடிகள் . . .

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்போது பிராந்திக் கடையிருக்கிற கட்டிடத்தில் காந்தியடிகள் தங்கியிருந்தார்கள் என்று நிரூபிக்க முடியுமா?

திரு. எம். அய்யாசாமி : பத்திரிகையில் இதைப்பற்றி வந்தது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நிரூபிக்க முடியுமாவென்று கேட்கிறேன்.

திரு. எம். அய்யாசாமி : நான் இன்னும் நேரடியாகப் பார்க்கவில்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு உறுப்பினர் மதுரையிலிருந்து வருகிறார்கள், இவ்வளவு பெரிய விஷயத்தை நேரடியாகப் பார்க்காமல் வந்து ஒரு மதிப்பு மிகுந்த அவையில் இப்படிப் பேசுவது நல்லதல்ல. காந்தியடிகள் அந்தக் கட்டிடத்தில் தான் தங்கியிருந்தார் என்பதற்கு என்ன ஆதாரம்? காந்தியடிகளை விட பிராந்திக் கடைகளைப்பற்றி அதிகமாக உறுப்பினர் அவர்கள் ஆராய்ந்திருக்கிறார்கள். காங்கிரஸுக்குப் புதிது என்ற காரணமாக இருக்கலாம்.

திரு. எம். அய்யாசாமி : ஒரு தெருவுக்கு 4, 5 பிராந்திக் கடைகள் இருக்கின்றன. ஆகவே நாம் கண்ணை மூடிக்கொண்டு போனால் தவிர, கண்ணில் படாமல் இருக்காது. தெருக்களெல்லாம் பிராந்திக் கடைகள் இருக்கின்றன. எங்கோ ஒரு இடத்தில் அபூர்வமாகப் பார்க்கக் கூடிய நிலையில் இல்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : எழுப்பிய வாதத்தை விட்டு வேறு இடத்திற்குச் செல்கிறார்கள். காந்தியடிகள் உடை மாற்றிக்கொண்ட இடத்தில் இப்போது பிராந்திக் கடை வைக்கப் பட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்களே, அதைப்பற்றி என்ன சொல்கிறார்கள் என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

[23rd October 1971]

**திரு. எம். அய்யாசாமி :** காந்தியடிகள் தங்கியிருந்த கட்டிடத்தில் பிராந்திக் கடை இருக்கிறது அதை மாற்றிவிட்டால் நாங்கள் உண்ணாவிசைத் இருப்போம் என்று பத்திரிகையில் அறிக்கை விட்டிருக்கிறார்கள். அதைப் பார்த்துச் சொல்கிறேன்.

**மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி :** இவ்வளவு பெரிய சமரச் சாரம் வெளி வந்திருக்கும்போது, மதுரை மாவட்டத்தின் பெரும் தலைவரான தாங்கள் உடனே சென்று உண்மைதானா என்று ஆராய்ந்திருக்க வேண்டாமா?

**திரு. எம். அய்யாசாமி :** விசாரித்தபோது, அங்கேதான் அவர் இருந்தார் என்று சொன்னார்கள். அதைத்தான் நம்ப முடிந்தது. எனக்குக் கிடைத்த தகவல் அதுதான்.

**மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி :** அந்தத் தகவலை மாற்றிக் கொள்ள வேண்டுகிறேன். அந்தக் கட்டிடம் காதி போர்டால் விலைக்கு வாங்கப்பட்டிருக்கிறது.

**திரு. எம். அய்யாசாமி :** நன்றி. அந்த மாதிரி நடந்திருந்தால் நான் அதை வலியுறுத்தவில்லை. ஆனால் அந்த இடத்தில்தான் காந்தியடிகள் தங்கியிருந்தார் என்ற நிலைமை இருக்குமானால், தயவுசெய்து முதலமைச்சர் அவர்கள் அதை மாற்றிவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த மதுக் குடி தமிழகத்திற்கு ஒத்து வராது. தேவையில்லாதது. தமிழ் நாட்டு மக்களுக்கு மிகவும் கேடானது என்பதை உணர்ந்துதான் 2000 ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே வள்ளுவர் வலியுறுத்திக் கூறியிருக்கிறார். நாமும் பேசி வந்திருக்கிறோம். தமிழ் நாட்டில் செயல்படுத்தப்பட்டு வந்திருக்கிறது. மீண்டும் செயல்படுத்த முயற்சிக்க வேண்டுமென்று கூறி உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

**திரு. கே. ராஜாராம் :** தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே ஒரு முறை மதுவிலக்கை நிறுத்தி வைப்பது சம்பந்தமாக விவாதம் இந்த சபையில் எழுப்பப்பட்டு எத்தனை விதமான வாதங்களைச் சொல்ல முடியுமோ, அவ்வளவையும் சொல்லிவிட்டோம். ஆகவே, புதிதாகப் பேச வேண்டியது அதிகமில்லை. இருப்பினும், இரண்டொரு விஷயங்களை மட்டும் நான் சொல்லி மீண்டும் முதலமைச்சர் அவர்களுக்கும், அவருடைய கட்சிக்கும் எனது வேண்டுகோளை விடுக்க நான் விரும்புகிறேன். பொதுவாக மது இல்லாமல் இருப்பது, மது குடிக்காமல் இருப்பது நல்லதென்று இந்த சபையில் இருக்கும் எவரும் ஒப்புக்கொள்வர். அது மட்டுமல்ல, காணியும் மாணியும் வழக்கமாகக் குடிக்கும் ஒரு குடிக்காரன் கூட மது குடிப்பது கெடுதல் என்று சொல்கிறான். நான் குடித்துக் கெட்டு விட்டேன். என்னுடைய மகன் குடிக்காமல் இருக்க வேண்டுமென்று கடவுளைப் பிரார்த்திக்கிறான். இந்த நிலையில் உலகம் இருக்கிறது. ஆனால் அவன் மேலும் மேலும் குடித்துக்கொண்டே போகிறான். ஆனால் குடி நல்லதல்ல என்பதை ஒப்புக் கொள்கிறான். அரசாங்கம் மக்களின் நன்மைக்காக நிறுவப்பட்டு நடை



23rd October 1971] [திரு. கே. ராஜாராம்]

பெற்று வருகிறது. பொருளாதாரத் துறையிலும் சமுதாயத் துறையிலும் சுகாதாரத் துறையிலும் நாடு முன்னேறி, மக்கள் சபிட்சம் அடைந்து நன்றாக இருக்க வேண்டுமென்பதற்காக நமது தமிழ் நாட்டு அரசாங்கம் வருஷத்திற்கு கிட்டத்தட்ட 400 கோடி ரூபாய் வரவு செலவுத் திட்டம் தீட்டி செலவு செய்துகொண்டிருக்கிறது. மதுக்கடைகள் மூலம் வரக்கூடிய வருமானம் என்று எதிர் பார்க்கக் கூடியது 26 கோடி ரூபாய். இந்தப் பணத்திற்காக வேண்டி நல்ல ஒரு விஷயத்தை, பிற மாநிலங்கள் கூட மது விலக்கைக் கொண்டு வருவதற்கு முடியாமல் தயங்கிக்கொண்டிருக்கும்போது, தமிழ்நாட்டில் இதற்கு முன்னால் அரசாங்கம் நடத்தியவர்கள் மிகத் தைரியமாக இதைக் கொண்டு வந்து நிலை நாட்டி விட்டார்கள். அவர்களை நாம் பாராட்டுவதோடு அந்த மது விலக்குச் சட்டத்தைப் பல காரணங்களால் சரியாக அமுல் செய்ய முடியவில்லை என்பதை ஒப்புக்கொள்ள வேண்டும். இதுவரை வந்திருக்கிற முதலமைச்சர்களில் தமிழ்நாட்டில் இன்றுள்ளவர் மிக நல்ல இளைஞர், வயதில் என்று எண்ணுகிறேன். தைரியத்தோடும், ஊக்கத்தோடும் மதுவிலக்குச் சட்டத்தை அமுல்படுத்தி திருட்டுத் தனமாக யாரும் கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுவதையும், குடிப்பதையும் தடுக்க ஆற்றல் பெற்றவர், சக்தி பெற்றவர். இவர் மதுவிலக்குச் சட்டத்தை நல்ல முறையிலே அமுல்படுத்த முடியும். அதற்கான மனத் துணிவு இருக்குமானால், கண்டிப்பாக தமிழ்நாட்டில் மதுவிலக்குச் சட்டத்தைச் சரியாக அமுல் நடத்த முடியும். இப்படியில்லாமல் அவர் இது சரியாக அமுல் படுத்தப்படவில்லையே என்று மனம் சலித்து, அதோடு பொருளாதாரத் துறையிலே 10, 20 கோடி நஷ்டம் வருகிறது, பக்கத்து மாநிலங்கள் கள்ளுக்கடைகளையும், சாராயக்கடைகளையும் வைத்திருக்கின்றன, அதனால் நம்முடைய மாநிலத்து மக்கள் அங்கே சென்று குடித்துக்கொண்டிருக்கும் போது, நாம் மட்டும் ஏன் மதுக் கடைகளை மூடி வைத்திருக்க வேண்டும் என்று சொல்லி மதுக்கடைகளைத் திறந்து விட்டு விட்டார்கள். அதிலும் ஏற்கெனவே இருக்கக்கூடிய மதுவிலக்குச் சட்டத்தை ரத்துச் செய்யவில்லை, அதை நிறுத்தி வைத்திருக்கிறார்கள். அதுகூட நல்ல எண்ணத்துடன் செய்யப்பட்டதுதான் என்று நினைக்கிறேன். இந்தியா பூராவும் மதுவிலக்குச் சட்டத்தை அமுல்படுத்தும்போது, நாமும் நல்லபடி மதுவிலக்குச் சட்டத்தை மீண்டும் அமுலாக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தின் பேரில் அது அப்படியே நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அவர் இந்தியா பூராவும் மதுவிலக்குச் சட்டம் வரும்போது இங்கேயும் அதை அமுல் செய்வோம் என்று சொல்வது அவ்வளவு சரியல்ல. இந்தியா பூராவும் மதுவிலக்குச் சட்டத்தைக் கொண்டு வரும்போது நாமும் அமுல் செய்வோம் என்றால், அது நடக்கக் கூடிய காரியமல்ல. இந்தியா பூராவும் மதுவிலக்குச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருவது என்பது நடக்கக் கூடியதல்ல. மகாத்மா காந்தி இருக்கும்போதே, ஜவஹர்லால் நேரு இருக்கும்போதே, மற்ற மாநிலங்கள் கொண்டு வருகிற நிலைமை இல்லாமல் இருந்தது. உண்மையிலேயே இரிமேல் இதைக் கொண்டு வருவார்கள் என்று



[திரு. கே. ராஜாராம்]

நம்ப முடியாது. நமது மாநிலத்தில் மதுவிலக்குச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டு, நாம் அதை அமுல் செய்துகொண்டிருந்தோம். அதைச் சரியாக அமுல் செய்ய வேண்டும் என்கிற நல்லெண்ணம் இருக்குமானால், உணமையிலேயே நல்ல முறையிலே அமுல் செய்ய முடியும். பொருளாதாரத் துறையிலே 26 கோடி ரூபாய் ஒரு வருஷத்திற்கு வருமானம் வரும் என்று சொல்கிறார்கள். இதை எதிர்பார்க்கிறார்கள். நான் சமீபத்திலே ஒரு பத்திரிகையிலே படித்தேன். ஒரு ரூபாய்க்குக் குடித்தால் அதிலே அரசாங்கத்திற்குக் கிடைப்பது 10 பைசாதான். 90 பைசா அந்தச் சரக்கைத் தயாரிப்பவர்கள், போக்குவரத்துச் செலவு, அவர்களுடைய லாபம் ஆகியவைகளுக்குப் போய்ச் சேருகிறது. 10 பைசா தான் அரசாங்க வருவாயாக வந்து சேருகிறது என்று சொல்கிறார்கள். இப்படிப் பார்த்தால் 26 கோடி ரூபாய் வருமானம் வருஷத்திற்கு வரும்போது 260 கோடி ரூபாய்க்குக் குடிகள் வேண்டும். இந்த 260 கோடி ரூபாய்க்கு மதுக்கடைகளில் வியாபாரம் நடக்க வேண்டுமென்றால், ஏழை எளிய மக்கள் குடிக்க வேண்டும். அவர்களுடைய பணம்தான் இந்தக் கடைகளுக்கு வந்து சேர வேண்டும். ஒருசில பணக்காரர்கள் குடிப்பதைப்பற்றிக் கவலையிலலை. அவர்கள் எப்படியும் குடிப்பார்கள். ஒரு பாட்டில் குடிப்பதற்காக அவர்கள் பிளேனில் சென்று கூடக் குடிக்கிறார்கள். அதைப்பற்றிக் கவலையிலலை. ஆனால் நம் நாட்டு ஏழை எளிய மக்கள் குடித்து அதன் மூலம் அவர்களுடைய பொருளாதாரம் பாதிக்கப்படுவதைத்தான் நாம் ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை. இப்படிப்பட்ட நல்ல எண்ணம் நம்முடைய முதலமைச்சருக்கும் இருக்கும் என்பதில் எனக்குச் சிறிது கூடச் சந்தேகமில்லை. அந்த எண்ணம் இல்லாமலிருந்திருந்தால் மதுவிலக்குச் சட்டத்தை அமுல் செய்வதை தற்காலிகமாக நிறுத்தி வைத்திருக்க மாட்டார்கள். அடியோடு அதை ரத்து செய்திருப்பார்கள். ஆகவே அந்த நல்ல எண்ணம் இருக்கும் போது, 20 கோடி ரூபாய் வருமானத்திற்காக, 400 கோடி ரூபாய்க்கு வரவு-செலவு செய்து கொண்டிருக்கும் இந்த அரசாங்கம் பெரிதாகக் கருதாமல் இதை வேறு வகைகளிலே சரிக்கட்டி விடக் கூடாதா? இன்னும் இதைப்பற்றிப் புனராலோசனை செய்து இந்த 30 கோடி ரூபாய்க்காக வேண்டி ஒரு நல்ல சட்டத்தை, நல்ல சட்டம், மக்களுக்கு நல்லது செய்யக்கூடியது என்று நன்றாகத் தெரிந்திருந்தும், ஏன் நிறுத்திவிடவேண்டும் என்று நான் அவர்களைக் கேட்க விரும்புகிறேன்.

மதுவிலக்கை நிறுத்தி வைப்பதற்காக முடிவைச் செய்தபோது, அதற்கு ஆதரவாகச் சொல்லப்பட்ட வாதம், சற்று முன் பேசிய நண்பர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் சொன்ன மாதிரி, பொய்யாகி விட்டது. தாராளமாகக் கிடைக்கும்படி கள்ளு, சாராயக் கடைகளைத் திறந்த பிறகு, நமது தலைநகரத்திற்குப் பக்கத்தில் இருக்கக்கூடிய திருவொற்றியூரில் 35 பேர் வார்னிஷ் குடித்து செத்தார்கள். கள்ளும், சாராயமும் கிடைக்காமல் இருந்தபோது திருட்டுத்தனமாக இப்படிக் குடித்துச் செத்தார்கள் என்பது அல்ல. தாராளமாகக் கிடைக்கிறபோது, இந்த நிகழ்ச்சி



[திரு. கே. ராஜாராம்]

நடந்திருக்கிறது. இப்படிச் குடிப்பதற்குக் காரணம் அதிகப் பணம் செலவில்லாமல் கிடைக்கிறது என்பதுதான். ஆகவே உடனடியாகக் கிடைக்கவில்லை என்பதற்காக வார்னிஷ் குடித்திருக்கிறார்கள். இப்படி கள்ளு, சாராய கடைகளைத் திறந்த பிறகு, திருட்டுத்தனமாக வார்னிஷ் குடிப்பது நடந்து கொண்டிருக்கிறது. திருட்டுத்தனமாகக் கள்ளச் சாராயம் குடிப்பதை ஒழிக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் மதுக் கடைகள் திறக்கப்பட்டன. குடிப்பது சரியல்ல என்று அதைத் தடுப்பதற்காக மது விலக்குச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது. ஆனால் அதை நிறுத்தி வைத்துவிட்டு பகிரங்கமாகக் கள்ளு, சாராயம் குடிக்கலாம் என்று ஏற்பாடு செய்தும் கூட, திருட்டுத் தனமாக வார்னிஷ் குடிப்பது நிற்கவில்லை. எனவே அதை நிறுத்தி வைத்ததற்காகச் சொல்லப்பட்ட வாதம் சரியானதாக இல்லை. திருட்டு, கொலை, கொள்ளை ஆகியவைகளைத் தடுக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் எல்லா உளர்களுக்கும் போலீஸ் ஸ்டேஷன் வைத்திருக்கிறோம். ஆயினும் அது தடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? குற்றங்கள் அதிகமாகப் போய்க்கொண்டதான் இருக்கின்றன. நாளுக்கு நாள் அதிகமாகப் போய்க் கொண்டிருக்கிறதேயொழியக் குறையவில்லை. அதற்காகப் போலீஸ் ஸ்டேஷன்களை ரத்துச் செய்துவிடவில்லை. ரத்துச் செய்துவிட முடியுமா? இன்னும் அதிகமாகத்தான் திறந்துகொண்டிருக்கிறோம். எனவே மதுவிலக்குச் சட்டத்தை நிறுத்தி வைத்திருப்பதைப் புனராலோசனை செய்ய வேண்டும் என்று முதலமைச்சரவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். எனக்கு இதிலே ஒன்று ஞாபகத்திற்கு வருகிறது. ஒருவேளை மாண்புமிகு முன்னாள் முதலமைச்சரவர்கள் அண்ணா அவர்கள் சொன்னது போலச் செய்ய வேண்டும் என்ற எண்ணத்திலே இப்படிச் செய்திருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அவர் சொல்லிச் சென்றது போல நடத்திக் காட்டுவோம் என்றுகூட இது நடந்திருக்கலாம். இந்த உள்நோக்கத்தோடு கூடச் செய்திருக்கலாம். அண்ணா அவர்கள் சொன்னது, ஒரு இரண்டு மாதங்களுக்கு மதுவிலக்கை ரத்துச் செய்துவிட்டு அதனால் எவ்வளவு பணம், கள்ளு, சாராயக் கடைகளின் மூலம் வருமானம் வருகிறது என்று சணக்குப் போட்டுப் பார்த்து அந்த நஷ்ட ஈட்டை மத்திய சர்க்காரிடம் கேட்கலாம் என்று வழி இருக்கிறது என்றார்கள். என்றாலும் இதைக் கூடச் செய்வதற்கு அவர் இஷ்டப்படவில்லை. அது வேறு விஷயம். அந்த மாதிரி நினைத்து இரண்டு, மூன்று மாதங்களுக்கு மதுவிலக்குச் சட்டத்தை ரத்து செய்துவிட்டு மீண்டும் மது விலக்குச் சட்டத்தைக் கொண்டு வரலாம் என்ற நல்லெண்ணத்தின் பேரில் இப்படிச் செய்திருந்தால், அதற்காக உண்மையிலேயே நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அப்படியே இரண்டு, மூன்று மாதங்களுக்கப் பிறகு மதுவிலக்கை மீண்டும் கொண்டு வரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அப்படியே நஷ்ட ஈட்டையும் வாங்கிக் கொடுங்கள்.



[23rd October 1971]

**திரு. கே. ராஜாராம் :** இவ்வளவு வருமானம் வருகிறது. அதனால் மதுவிலக்கை அமுல் செய்ய வேண்டுமானால், இவ்வளவு ரூபாய் நஷ்ட ஈடு கொடுங்கள் என்று கேட்கலாம். அதில் தவறில்லை. நம்முடைய முதலமைச்சரவர்கள் துணிச்சல் மிக்கவர். அதனால் அவர் துணிந்து கேட்டால், மத்திய அரசு எப்படியும் கொடுத்து விடும். அதோடு, அமைதியான முறையில், பலாத்காரமற்ற முறையில் அமைதியான ஜவுளிக்கடை மறியல், கள்ளுக்கடை மறியலை வெள்ளைக்காரன் காலத்திலே செய்தோம். லார்ட் இர்வின் வைஸ்ராயாக இருந்தபோது இந்த சாத்வீக மறியலை ஒப்புக் கொண்டார். அவருக்கும் மகாத்மா காந்திக்கும் இடையே ஒரு ஒப்பந்தமும் ஏற்பட்டது. ஆனால் இன்றைக்கு யாராவது அமைதியான முறையில் கள்ளு, சாராயக் கடைகளின் முன்னால் சாத்வீகமான மறியலைச் செய்தால், அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டு சிறைக்கு அனுப்பப்படுகிறார்கள். இந்த அரசாங்கம் அப்படிப்பட்ட ஒரு கொள்கையைக் கடைப் பிடித்து வருகிறது. இது சரியல்ல. அமைதியான முறையில் மறியல் செய்வதற்கு உரிமை வேண்டும். சென்னையிலே சில பெண்கள் சாத்வீக மறியல் செய்தபோது, அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டு அவர்கள் மீது வழக்குப் பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதுமாதிரி இருந்தால் அந்த சேஸ்களை நிறுத்திக்கொள்ள வேண்டும். பெண்கள் அமைதியான முறையில் மறியல் செய்ய அனுமதி இருக்க வேண்டுமென்று முதலமைச்சரைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். மற்ற விஷயங்களை ஒரு முறை ஏற்கனவே பேசி விட்டேன். அதிகம் பேசத் தேவையில்லை. ஆகவே மூன்று மாதங்கள் மதுவிலக்கை ரத்து செய்துவிட்டு, மதுவிலக்கை மீண்டும் அமுலுக்குக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் :** தலைவர் அவர்களே, இந்த மதுவிலக்குச் சட்டத்தின் காரணமாகக் கொண்டுவருகிற மசோதா பற்றிப் பல அங்கத்தினர்கள் பல கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். கடைசியாகப் பேசிய மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் உயர்ந்த முறையில் இந்த அரசாங்கத்தினுடைய நல்லெண்ணத்தை ஏற்றுக் கொண்டு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் எந்த அளவுக்கு மதுவிலக்குக் கொள்கையில் பற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள், அதை நிறைவேற்றுகிற சூழ்நிலையை உணர்ந்தாலும் கொள்கை அளவுக்கு ஏற்றுக்கொண்டு நாட்டு மக்களுக்குத் தேவை என்பதை உணர்ந்து செயல்பட்டு வருகிறார்கள் என்பதையெல்லாம் அவர்கள் உணர்ந்து கூறியது மகிழ்ச்சிக்கூறிய ஒன்றாகும். அவர்களுக்கு நன்றியைக் கூறிக்கொள்ளுகிறேன். இறுதியில் மூன்று மாதம் பார்த்துவிட்டு நீங்கள் விரும்பிய பணத்தைப் பெற்றுக்கொண்டு அதற்குப் பின்னால் மறுபடியும் மதுவிலக்குச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்து விடுங்கள் என்று கேட்டார்கள். நாம் மூன்று மாதங்கள் கூட காத்திருக்க விரும்பவில்லை. அப் பணம் கிடைக்கவும் காத்திருக்க விரும்பவில்லை. மூன்று நாளில் இந்திய நாடு முழுவதும் மதுவிலக்குச் சட்டம் அமுல்படுத்த அறிவித்தவுடன், முதல் மாநிலமாக இந்தச் சட்டத்தை அமுல் நடத்துவது தமிழ்நாடாகத்தான்



[மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்]

இருக்க முடியும் என்று அவர்களுக்கு உறுதி கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அவர்களுக்கு ஏற்பட்ட சந்தேகம் எல்லாம் நீங்கள் இப்படிச் சொல்லி அது வராது என்று தெரிந்துகொண்டு சொல்லுகிறார்கள் என்ற சந்தேகத்தில் சொன்னார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கொள்கையை அறிவித்த பிறகு, பிரதம மந்திரியை இதுபற்றிப் பத்திரிகை நிருபர்கள் கேள்வி கேட்டபோது, பதிலளிக்கையில் இது நல்ல கருத்து, இதைப்பற்றிப் பரிசீலிப்பது நியாயம் என்று ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். வரக்கூடாதென்று விரும்பமாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன். காரணம் அவர்கள் சட்டிக்காரர்கள் பல மாநிலங்களில் ஆட்சியில் இருக்கிறார்கள், அல்லது வரப் போகிறார்கள் என்று ஆசைப்படுகிறார்கள். அவர்கள் எல்லாம் சேர்ந்து மதுவிலக்குச் சட்டம் வேண்டுமென்று சொல்லிவிட்டால், எங்களுக்குக் கொஞ்சம் கூட ஆட்சேபணை இருக்காது என்று தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அவர்களும் அதற்கு முயற்சி செய்யலாம். நாடும் முயற்சி செய்கிறோம். தயக்கம் காட்டமாட்டோம். அப்படிப்பட்ட நிலை இந்திய நாட்டில் வரவேண்டுமென்ற கருத்து வலுப்படவில்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். எங்களுடைய நல்லெண்ணத்தை ஒப்புக்கொண்டார்கள். இன்னும் கொஞ்சம் நிரூபிக்க வேண்டுமென்று கருதுவார்களேயானால், புள்ளி விவரங்கள் சொல்லும். தமிழ் நாட்டில் மதுவிலக்கு ரத்தான பிறகு இன்றைக்குக் காவல் துறைக்குக் கடுமையான உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டு, என்காவது சட்டம் மீறப்படுமானால், ஒரு சிறு நிகழ்ச்சியாவது சமூகாயத்திற்குத் தீமை விளைவிக்கும்படி நடக்குமானால், அதைத் தடுத்து நிறுத்துவதில் காவல் துறை தயங்கக் கூடாது என்று நம்முடைய அணை பிறப்பித்ததன் விளைவாக, தமிழ் நாட்டில் பலரும் போற்றத்தக்க அளவுக்குச் சட்டம் ஒழுங்கு நிலைநாட்டப்பட்டு வருகிறது என்று நினைவுபட்ட ஆசைப்படுகிறேன். அதிலும் அதிகக் கவனம் செலுத்தி தவறுகள் ஏற்படாது பார்த்துக்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது. இதற்குப் பின்னால் எடுத்துக்கொள்ளக் கூடிய மசோதாவைப் படித்துப் பார்த்தால், எந்த அளவுக்கு அரசு ஆர்வத்தோடும் அக்கறையோடும் மதுவிலக்குச் சட்டம் ரத்து செய்யப்பட்டாலும் இந்த நாட்டில் மது குடிப்பவர்கள் அதிகமாக பாவி விடக் கூடாது, மதுபானக் கடைகளால் மக்களுக்குத் தீமை ஏற்படக் கூடாது என்று இருக்கிறது என்பது புரியும். அந்த நல்லெண்ணத்தில் ஏராளமான அதிகாரங்கள் இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் எடுத்துக்கொள்ளப்படுகின்றன. அதில் ஒன்று தான், மாண்புமிகு அங்கத்தினர் திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சொன்னதுபோல், 21 வயது என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. 21 வயது மட்டும் போட்டால் போதாது, மாணவர்கள் என்று போட வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அப்படிச் சொன்ன காரணத்தால், தமிழ்நாட்டு மாணவர்கள் எல்லாம் குடிக்கிறார்கள் என்று கருத மாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். நாடும் கருதக் கூடாது. யாரோ ஒரு சிலர் , , ,

[23rd October 1971]

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : 21 வயது உள்ள மாணவர்கள் என்று தான் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அது மட்டுமல்ல, கல்லூரி என்று குறிப்பிட்டார்கள். கல்லூரி மாணவர்கள் யாரோ ஒரு சிலர் செய்வதால், மாணவர் உலகமே செய்யும் என்ற கருத்தில் அவர்களும் கருதமாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். மாணவர்கள் என்று சட்டத்தில் போடுவது அவ்வளவு எளிதல்ல. அப்படி அமுல் நடத்துவது பேரபாயத்தைத் தரும் என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மாணவர்கள் எல்லாம் மது குடிக்க வேண்டுமென்று எந்த அரசாங்கமும் விரும்பாது என்று சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன். தமிழ்நாட்டு மாணவர்களிடத்தில் எங்களுக்கு அக்கறையும் நம்பிக்கையும் உண்டு. யாரோ ஒரு சிலர் தவறு செய்தாலும் மாணவர் உலகம் மிகுந்த ஒழுக்கத்தோடு அறநெறிகளைப் பின்பற்றும் என்று அரசாங்கம் கருதுகிறது. அந்த நம்பிக்கை கூடுமே ஒழிய குறையாது என்று கூறிக்கொள்ளுகின்றேன். அதேபோல் மதுவிலக்குச் சட்டம் ரத்து செய்யப்பட வேண்டும் என்பதற்கான காரணங்கள் பல சொல்லப்பட்டன. மூல காரணம் இந்தியா முழுவதும் வர வேண்டும் என்பது. அதில் ஒன்று வார்ட்னிஷ் சாவு என்று சொல்லப்பட்டது. இதற்குப் பின்னாலும் மதுக் கடைகள் வந்த பிறகும் வார்ட்னிஷ் குடிக்கப்படுகிறது, அதனால் சில உயிர்களும் பறி போய் விட்டன என்று குறிப்பிட்டார்கள். அதற்கு வருத்தம் தெரிவிக்கிறேன். அரசாங்கத்தின் சார்பில் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும் வருத்தம் தெரிவித்தார்கள். இது ஒரு நிகழ்ச்சி. இதன் காரணமாக வார்ட்னிஷ் குடிக்க வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். எப்படித் தடுப்பது? அதற்குப் பரிகாரம் காண முயற்சிப்பது நியாயம் என்று கருதுகிறேன். மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சொன்னதுபோல், இன்னும் அதிகமான மது கிடைக்குமானால், விலை குறைந்து கிடைக்குமானால், நேரம் கடந்து கிடைக்குமானால் அவர்கள் செத்திருக்க மாட்டார்கள். அதைத் தடுக்க வாய்ப்பாக இருக்குமென்று நேரடியாகச் சொல்லவில்லை, சூசகமாகச் சொன்னார்கள். நானும் அப்படி வாதாட விரும்பவில்லை. நிச்சயமாக வார்ட்னிஷ் உற்பத்தியாளர்கள், விற்பனையாளர்கள் இப்படித் தவறு செய்யாமலிருப்பதற்கு என்ன என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட வேண்டுமோ அதற்கான ஆணையை முதலமைச்சர் அவர்கள் பிறப்பித்திருக்கிறார்கள். வார்ட்னிஷ் வாங்குபவர்களைக் கடுமையான சோதனைக்கு உட்படுத்த வேண்டுமென்று எற்றுக்கொண்டு அதற்கான முறைகளைப் பின்பற்றுகிறோம். ஒரு சில இடங்களில் இம்மாதிரியான சம்பவங்கள் ஏற்பட்டதால், அந்தச் சட்டங்களையே ரத்து செய்துவிடலாம் என்று கொள்ள முடியாது. ஒரு சில இடங்களில் தவறுக்கள் நடந்தால், அந்தக் துர்ப்பாக்கியமான நிலைமை எகிர்ராலங்களில் நடக்காமல் அரசாங்கம் பார்த்துக் கொள்ளும் என்று உறுதி கூறிக்கொள்ளுகிறேன். மதுக் கடைகள் குடிக்கிற இடங்களைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வி. சுவாமிநாதன் சொன்னார்கள். எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்களும்



[திரு. செ. மாதவன்]

சொன்னார்கள். நியாயமான கருத்து. அதுபற்றி உடனடியாகத் தகவல்கள் கிடைத்தவுடன், செப்டம்பர் 24-ம் தேதி இதற்கென்று ஒரு சமர்ப்பிக்கை அனுப்பப்பட்டும், எங்கெல்லாம் மக்கள் ஆட்சேபணை செய்து சட்ட விரோதமாக அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறதோ, அவைகளை மாற்றுகிற முயற்சிகளில் நம் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் ஈடுபட்டுவண்டுமென்று அரசாங்கத்தின் சார்பில் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. இன்றைக்குக்கூட சட்டமன்றத்தில் முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த உறுதியினைத் தந்தார்கள். இந்த ஆண்டு சட்டச் சிக்கலால் முடியாவிட்டாலும்கூட, அடுத்த ஆண்டு அனுமதி கொடுக்கும்போது, மக்கள் விரும்பாத இடங்களில் மக்களுடைய உணர்ச்சிகளைப் புண்படுத்தக்கூடிய முறையில் மத ஸ்தாபனங்கள், மாணவர்கள் இருக்கும் இடங்கள், உதாரணமாக கல்லூரிகள், பள்ளிகள், இவைகளுக்கு அருகில் இருக்கக்கூடாது என்று பார்த்துக்கொள்ளுவதில் நம் அதிகாரிகள் அதிகக் கவனம் செலுத்தவேண்டியது அவசியம் என்று சுட்டிக்காட்டப் பட்டிருக்கிறது என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். நிச்சயம் அந்தக் கருத்து நியாயமானது. செயல்படுத்துவதற்குப் போதுமான அதிகாரம் சட்டத்தில் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம், எடுத்துக் கொள்ள முயற்சி எடுக்கிறோம் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொள்ளுகிறேன். நமது மாநில அரசு ஏதோ தவறான முறையில் 'நோடிஃபிகேஷன்' கொடுத்து விட்டார்கள், அதுபற்றி மத்திய அரசு நம்மைக் கேட்டது என்று பத்திரிகையில் பார்த்ததாக ஒரு சந்தேகத்தை திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் எழுப்பினார்கள். 'நோடிஃபிகேஷன்' போடாத காரணத்தினால், மத்திய அரசு இது பற்றிக் கேட்பதற்கு வாய்ப்பில்லை. நமது அரசு மத்திய அரசுடைய சட்ட அனுமதி பெற்று செயல்படக்கூடிய 'கன்கரெண்ட் லிஸ்டு' என்று சொல்லப்படும் பட்டியலில் காணப்படும் விஷயங்களைப் பொறுத்தமட்டில், அதுபற்றி அவர்களுக்குத் தெரிவித்தே செயல்பட்டு வருகிறது. சில பிரிவுகளில் நாம் நமக்கு வேண்டிய சட்டங்களைச் செய்துகொள்ள அவர்கள் அதிகாரம் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று இருக்கும்போது, இதுபோன்ற பிரச்சனைகள் எழவேண்டிய அவசியமில்லை என்றே கருதுகிறேன். அவர்கள் கேட்டார்கள், நீங்கள் இதுபற்றிச் சட்டம் போடப் போகின்றீர்களா, இதற்கு எங்கள் அனுமதி தேவைதானா என்று கேட்டார்கள். தேவை தான், மத்திய அரசு அதிகாரத்திற்கு உள்பட்ட இந்தப் பகுதியையும் நாங்கள் சட்டமாகக் கொண்டு வர விரும்புகிறோம், இது சட்டமான பிறகு, மீண்டும் அச் சட்டத்தை மாற்றி அமைத்து மத்திய அரசு அனுமதி பெற்ற பிரிவுகளையும் சேர்க்க ஆசைப்படுகிறோம் என்று அதற்குப் பதில் சொல்லியிருக்கிறோம். இதற்குப் பிறகு நமது மாநில முதல்வர் அவர்களுக்குக் கடிதம் எழுதினார்கள். அதற்கு "நீங்கள் இப்படி ஒரு சட்டம் கொண்டுவர முன் வந்திருக்கின்றீர்கள். அப்படிக் கொண்டு வந்தால் நாங்கள் இந்த யோசனைகளைச் சொல்லுகிறோம் ஏற்றுக் கொள்வீர்களா" என்று அவர்கள் கேட்டிருக்கின்றார்கள். அவர்கள் தெரிவித்த யோசனைகளைப் பெரும்பாலும் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கின்றோம். அதாவது,



[திரு. செ. மாதவன்]

பள்ளிக்கூடம் போன்று அல்லது ஆலயம் பொதுமக்கள் அதிகமாக உபயோகிக்கும் இடங்களுக்கு அருகில் அவற்றை விற்றனை செய்யக் கூடாது, ஒரு குறிப்பிட்ட நேரத்திற்குள்ள்தான் விற்க வேண்டும் என்றெல்லாம் சில யோசனைகளைத் தெரிவித்தார்கள். எல்லா யோசனைகளையும் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாவிட்டாலும், பெரும்பாலான யோசனைகளை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கின்றோம் என்று தெரிவித்திருக்கிறோம். ஆகவே இந்த அரசு எந்தத் தவறையும் செய்யவில்லை, எந்தத் தவறையும் மத்திய அரசு சுட்டிக்காட்டவில்லை. இப்படி ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவரமுடியுமா என்ற ஒரு சந்தேகம் எழுப்பப்பட்டது. அதற்குத் தெளிவான பதில் இருக்கிறது. பல ஆண்டுகளாக நமது இந்திய நாட்டில் பல மாநிலங்களுக்கு இத்தகைய சட்ட அனுமதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. இத்தகைய அனுமதியைப் பெற்று மதுவிலக்கை ரத்து செய்திருக்கின்றார்கள். எனவே கொள்கையின் அடிப்படையில் இதை எதிர்ப்பதற்கு மத்திய அரசுக்கு வாய்ப்பு இருக்காது என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொண்டு, மதுவிலக்குக் கொள்கையைப் பொறுத்தவரையில், எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் எடுத்துக் காட்டியதுபோல, மது அருந்தக் கூடாது என்பதில் நம்மில் யாருக்கும் கருத்து வேற்றுமையில்லை, இருக்க முடியாது. ஆனால் இத்தகைய சூழ்நிலையில்தான் இதைக் கொண்டு வரவேண்டி நேர்ந்தது என்பதை மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் அனைவரும் ஏற்றுக்கொண்டு இத் தீர்மானத்தினை நிறைவேற்றித் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : பேரவைத் தலைவரவர்களே, பள்ளிக்கூடங்கள், தொழுகையிடங்கள், ஆலயங்கள் போன்ற பொது இடங்களுக்கு அருகில் கள்ளுக்கடைகள் அல்லது சாராயக் கடைகள் இருந்தால், அவற்றை வேறு இடங்களுக்கு மாற்றுவதற்கான சுற்றறிக்கை மாவட்டக் கலெக்டர்களுக்கு அனுப்பப்பட்டு விட்டது என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ஸ்ரீவில்லிப்புத்தூரில் நான்கு ரத் வீதிகள் கடும் இடத்தில் ஒரு இடம். பஸ்ஸுக்காக தூற்றுக்கணக்கான மக்கள் காத்துக்கொண்டிருக்கும் இடம். அருகில் இரண்டு இராமானுஜ கடங்கள், நாற்பது கெஜத்திற்கு அப்பால் தாலுக்கா ஆபீஸ், இன்னும் கொஞ்ச தூரத்தில் பொதுமராமத்து ஆபீஸ் என்று எல்லாம் இருக்கின்றன. இந்த இடத்தில் ஒரு சாராயக் கடையை அனுமதித் திருக்கின்றார்கள். இது தெரிந்து நான் மாவட்டக் கலெக்டருக்கு எழுதினேன். அவர்கள் அதற்கு 'இது காலம் கடந்து விட்டது, ஒன்றும் செய்வதற்கில்லை' என்று எழுதினார்கள் என்பதை மட்டும் இங்கே தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

\* மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, இந்த மசோதாவில் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் எழுப்பிய பல்வேறு ஐயப்பாடுகளுக்கு நமது சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் மிகத் தெளிவாக பதில் அளித்திருக்கின்றார்கள். மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் தமது உரையில்



23rd October 1971] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

என்னைக் குறிப்பிட்டு, நான் இந்த மதுவிலக்கை ஒத்திவைப்பதை ஏதோ ஒரு காரணத்திற்காகத்தான் கொண்டு வந்திருக்கிறேன், காரணம் எதுவாக இருந்தாலும் மூன்று மாத காலத்திற்குப் பிறகு மீண்டும் மதுவிலக்குச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருவேன் என்று தாம் நம்புவதாக ஒரு வேண்டுகோள் போன்று அதைக் குறிப்பிட்ட காரணத்தினால், அதன் தொடர்பாகச் சில வார்த்தைகளை நான் இங்கே கூற விரும்புகிறேன்.

இது வருமானத்தின் அடிப்படையில் செய்யப்பட்ட ஒரு காரியம் என்பதை மாத்திரம் அடிப்படையாக வைத்துக்கொண்டு பேசுவது சரியில்லை, நல்லதில்லை என்று கூற விரும்புகிறேன். ஏற்கனவே சட்டப் பேரவையிலும் மேலவையிலும் நடைபெற்றிருக்கின்ற விவாதங்களில் இது வருமானத்தின் அடிப்படையில் மட்டுமே அணுகும் பிரச்சினையில்லை என்பதையும் மதுவிலக்குச் சட்டத்தை ஒழுங்காக அமுல் படுத்த முடியாது போய்க்கொண்டிருக்கின்றது என்பதையும் அவ்வப்பொழுது எடுத்துக் கூறியிருக்கிறோம். தவிர்க்க முடியாத ஒரு இக்கட்டான நிலையில்தான் வேதனையோடு இந்த மதுவிலக்கு ஒத்திவைப்பினை நாம் செய்கிறோம் என்பதையும் நமது அரசின் சார்பில் அவ்வப்பொழுது எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறோம். இதைத் திரும்பத் திரும்பக் கூறுவதில் பயனில்லை. மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துக்காட்டியது போலவும் நானும் பன்முறை எடுத்துக் காட்டியது போலவும் இந்தியா முழுமையிலும் மதுவிலக்குச் சட்டம் அமுலாக்கப்படுகிறது, அமுலாக்கப்பட வேண்டும் என்ற ஒரு கொள்கையை மத்திய அரசு வகுத்து, அதைச் செயல்படுத்தும் நேரத்தில், அதுபற்றி நம்மைவிட அதிகமாக மகிழ்ச்சியடைகின்றவர்கள் யாரும் இருக்க முடியாது என்பதையும் தெளிவுபடுத்தியிருக்கிறோம். நாம் இந்த மதுவிலக்குச் சட்டத்தினை ஒத்திவைக்கிறோம் என்ற தீர்மானத்தினை எடுத்துக்கொண்டு, அதன் பின்னர் எழுந்த வாதப் பிரதிவாதங்களுக்குப் பிறகு, தமிழக அரசின் சார்பில் அளிக்கப்பட்ட பதிலின் அடிப்படையில்தான் இந்தியாவின் தலைமையமைச்சர் இந்திரா அம்மையார் அவர்கள் இது அகில இந்திய அளவில் ஆராயப்பட வேண்டிய ஒன்றுதான் என்று நமது வாதத்தினை ஏற்றுக்கொண்டு, ஒப்புக் கொண்டிருக்கின்றார்கள். இப்போது இருக்கின்ற பல்வேறு நிலைமைகளின் காரணமாக இதை ஆராய்வதற்கு ஏற்ற தருணம் அவர்களுக்கு வாய்க்காவிட்டாலும், விரைவில் அதை ஆராய்ந்து இந்தியா முழுவதற்கும் மதுவிலக்குச் சட்டத்தினைக் கொண்டு வருவதற்கு மத்திய அரசு நடவடிக்கை எடுப்பதற்காக நாம் அனைவரும் ஒன்றுபட்ட குரலை எழுப்ப வேண்டுமானால், அதில் அனைவரும் ஒன்று சேருவதற்கு இன்றைக்கு ஆளும் கட்சியாக உள்ள திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும் தயாராக இருக்கிறது என்பதையும் இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ளுவதோடு, அப்படிப்பட்ட நேரத்தில் அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களும் ஒத்துழைக்க வேண்டும் என்பதனையும் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள், 400 கோடி ரூபாய் வரவு செலவு செய்யப்படும் நாட்டில்—நமது மாநிலத்தில், 20 கோடி



[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

ரூபாய்க்காக இதைச் செய்ய வேண்டுமா என்று கேட்டார்கள். அவர்கள் இப்படிப் பேசும்போது, அது ஏற்றதொரு வாதமாகத் தோன்றினாலும், வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் ஒவ்வொரு கோடி ரூபாயும் எவ்வளவு மதிப்பு வாய்ந்தது என்பதை அவர்களே ஒரு காலத்தில் அமைச்சர் என்ற முறையில் இம்மன்றத்திலேயே விவாதம் நிச்சயமாகச் செய்திருப்பார். எனவே ஒரு கோடி ரூபாயாக இருந்தாலும், அதன் மதிப்பு எவ்வளவு என்பது அவர்களுக்கு நிச்சயமாகத் தெரிந்திருக்கும். அப்படிப்பட்ட காரணத்தினால்தான், ஒவ்வொரு கோடி ரூபாயும் எவ்வளவு சக்தி வாய்ந்தது மதிப்பு வாய்ந்தது என்று எண்ணித்தான் முன்னாள் முதலமைச்சராக இருந்த காங்கிரஸ் கட்சியின் பெரும் தலைவர் காமராஜர் அவர்கள் புதுவையில் நடந்த தேர்தலுக்குச் சென்றிருந்த காலத்தில், “இங்கே காங்கிரஸ் கட்சி ஜெயிக்குமானால், கள்ளக் கடையை மூடிவிடுவார்கள்” என்று எதிரிக் கட்சிக்காரர்கள் பிரச்சாரம் செய்கின்றார்கள். அவர்களுக்குச் சொல்லுவேன், “இங்கே காங்கிரஸ் ஜெயித்தால் நிச்சயமாகக் கள்ளக்கடைகளை மூடமாட்டோம்” என்று உறுதியளித்து அந்தத் தேர்தலில் காங்கிரஸ் வெற்றி பெற்றது. இதை நாம் மறந்துவிடுவதற்கில்லை. புதுவை மாநிலத்திற்குக் கள்ளக்கடை மூலம் கிடைக்கும் வருமானம் ஒரு கோடி ரூபாய்தான். அதாவது நமது மாநிலத்தில் மதுவிலக்குச் சட்டம் அமலில் இருந்தபோது இப்போது அது குறைந்துவிட்டது என்று சொல்லுகின்றார்கள். அதற்கான காரணங்கள் நமக்குத் தெரியும். அவற்றை இப்போது நாம் ஆராயத் தேவையில்லை. எனவே அன்றைக்கு புதுவை மாநிலத்திற்கு மதுவகைகளின்மூலம் ஒரு கோடி ரூபாய்க்கும் குறைவாகத்தான் வருமானம் வந்து கொண்டிருந்தது. ஆனாலும் ‘ஒரு கோடிதானே, இதை நான் மத்திய அரசிலிருந்து பெற்றுத் தருகிறேன், கள்ளக்கடைகளை மூடி விடுங்கள்’ என்று சொல்லுவதற்கு அவர் தயாராக இல்லை. இருக்கிற சூழ்நிலைகள், மதுவிலக்கை நாம் அமுல்படுத்துகிற காரணத்தால் அது வெற்றி பெற முடியாத அளவுக்கு ஏற்படுகிற தவிர்க்க முடியாத நிலைகள், இவைகளையெல்லாம் ஆராய்ந்து பார்த்துத்தான் அன்றைக்குச் சொன்னார்கள். ஆகையால் இந்தக் கொள்கை இந்தியா முழுவதும் எல்லா மாநிலங்களிலும் நிறைவேற்றப்பட்டாலன்றி, நம்முடைய மாநிலத்தில் வெற்றிகரமாக நடத்தப்பட முடியாது என்பதை அனுபவ ரீதியாக உணர்ந்திருக்கிறோம். எவ்வளவோ துறைகளில் சிறப்புற்றிருக்கிறோமே, எத்தனையோ காரியங்களில் தமிழகம் முந்தியிருக்கிறது என்ற கருத்தினைப் பெற்றிருக்கிறோமே, என் இதிலும் இருக்கக் கூடாது என்று உறுப்பினர் திரு. அய்யாசாமி அவர்கள் உருக்கத்தோடு கேட்டார்கள். உருக்கத்தைப் பாராட்டுகிறேன். எவ்வளவோ காரியங்களில் நாம் முந்தியிருக்கிறோம் என்றாலும், இந்தக் காரியத்தில் முந்தியிருப்பதற்கு இயலாததற்குக் காரணம் இங்கே இருக்கிற பெரும்பாலானவர்கள் அந்தப் பழக்கத்தை ஏற்படுத்திக் கொண்டவர்கள். இங்கே கிடைக்காவிட்டாலும், பக்கத்திலுள்ள



[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

அண்டை மாநிலங்களுக்குச் சென்று அந்தப் பழக்கத்திற்கு அடிமைப்படுகிற சூழ்நிலையில் இருக்கிறார்கள் என்பதை மறந்து விடக்கூடாது. ஆகவே மதுவிலக்கை ஒத்திவைப்பதற்குரிய காரணம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் குறிப்பிட்டதைப்போல, வார்னிஷ் குடித்துச் சாகிறார்கள், ஆகவே மதுவிலக்கை ஒத்திவைக்கிறோம் என்பதல்ல. அதிகாரிகளிடத்திலும், பொதுமக்களிடத்திலும் நல்ல ஒழுக்கம், நேர்மை, நல்ல நிர்வாகம் இப்படிப்பட்டவையெல்லாம் இருக்க வேண்டும். அவைகளுக்கு ஊனம் ஏற்பட்டுவிடக் கூடாது என்பதையெல்லாம் எடுத்துக் காட்டத்தான் மதுவிலக்கை நாம் ஒத்திவைத்திருக்கிறோம். வெள்ளைக்காரன் காலத்தில்கூட மறியல் செய்வதற்கு அனுமதி இருந்தது, இன்றைக்கு அந்த அனுமதியில்லை என்று குறிப்பிட்டார்கள். வெள்ளைக்காரன் காலத்தில் உத்தமர் காந்தியடிகள் தலைமையில் நடைபெற்ற மறியல்களுக்கும் இப்போது நடைபெறுகிற மறியல்களுக்கும் பெரிய வித்தியாசம் இருக்கிறது. காந்தியடிகள் மறியலில் ஈடுபடுவார்களானால், கைதாவதற்காகவே ஈடுபடுவார்கள். தன்னைக் கைது செய்தாலும், காவலில் எவ்வளவு நாள் வைத்திருந்தாலும், பரவாயில்லை என்று ஈடுபடுவார்கள். பொதுவாக, காவல் துறையினர் திடீரென்று கைது செய்து வழக்குப் போட்டுவிட்டால், மறியல் போராட்டத்தில் ஈடுபடுபவர்கள். சிறப்பாக அரசியல் போராட்டங்களில் ஈடுபடுகிறவர்கள் ஜாமீனில் வருவது வழக்கமில்லை. மறியல் நடத்துகிற நேரத்தில் கைது செய்யப்பட்டால், சிறைச்சாலையில் இருப்போம், அதன் மூலமாக நாம் கொண்ட கொள்கையில் மனதில் பதித்துள்ள உறுதியை மக்களுக்குத் தெரிவிப்போம், அதன் மூலமாக மக்கள் தெளிவு பெறுவார்கள் என்பதற்காக போராட்டங்களில் ஈடுபடுவது வழக்கம். இப்போது உள்ள சூழ்நிலையில் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அப்படி கைது செய்யப்பட்டதற்கு மறுநாளே ஜாமீனில் வெளியே வந்தது எனக்கு மிகுந்த ஆச்சரியமாக இருந்தது. ஜாமீனில் வெளிவராமலிருந்து 10, 20 நாட்கள் காத்திருந்து நீதிமன்றத் தீர்ப்பைப் பெற்று உள்ளே இருந்திருந்தார்களானால் வெளியிலே உள்ளவர்கள், தாங்கள் கொண்ட கொள்கைக்கு மாறாமல் ஜாமீனில் வெளியே வராமல் உள்ளேயிருந்தார்கள்—அவர்கள் அப்படி இருந்தது நமக்காக அல்லவா? சிறைச்சாலையில் சீரிய கொள்கைக்காக இருக்கிறார்கள் என்ற எண்ணத்தில் ஏழை எளிய மக்கள், பாட்டாளி மக்கள்—குடிப் பழக்கம் உள்ளவர்கள் எல்லாம் அந்த உணர்ச்சியால் தங்களைத் திருத்திக் கொள்ள ஒரு வாய்ப்பாக அமைந்திருக்கும். அதைவிட்டு ஜாமீனில் வெளியே வந்தது எனக்கு வியப்பாக மட்டுமல்ல, வேதனையாகவும் இருந்தது. நாங்கள் ஈடுபட்ட போராட்டங்களைப் பார்த்தால், போலீசாருக்கு எங்கள் போராட்டத்தைக் குறித்து அறிவித்த இடங்களில் ஈடுபடும்போது அதைத் தவிர வேறு வழிகளில், இடங்களில் எங்களைக் கைது செய்து கொண்டுபோன போதும் நாங்கள் வெளியே வந்தது கிடையாது. போராட்ட வழக்குகளில் பெற்ற தண்டனைகளை ஏற்றுக்கொண்டிருந்திருக்கிறோம்.



23rd October 1971]

திரு. கே. ராஜாராம் : முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன மாதிரி, போராட்டம் நடத்துவதாக முடிவு செய்து, போராட்டத்தில் ஈடுபடுபவர்களானால், ஜாமீனில் வெளியே வரமாட்டார்கள். இங்கு நடந்தது அப்படியில்லை. அமைதியான முறையில் சாத்வீக மறியல் செய்தால், அரசாங்கம் நம்மைக் கைது செய்யாது, நமக்கு அந்த மாதிரி சாத்வீக மறியல் செய்ய உரிமையிருக்கிறது, பலாத்காரத்தில் ஈடுபட வேண்டாம், அப்படி ஈடுபட்டால்தான் கைது செய்வார்கள் என்ற நம்பிக்கையில்தான் மறியல் செய்தார்கள். மகாத்மா காந்தி வாங்கிக் கொடுத்த உரிமை அது. அந்த உரிமையில்தான் அவர்கள் போராட்டத்தில் இறங்கினார்கள். போராட்டம் நடத்துவதற்காக வரவில்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அவர்களுடைய பாஷையில் சாத்வீக மறியல், நாங்கள் கற்றுக்கொண்ட தமிழ் மொழியில் அறப் போராட்டம் என்பதுதான் அது. இதே முறையில் கள்ளுக்கடை ஏலம் போடப்பட்ட இடங்களில் கிட்டத்தட்ட ஒன்றரை மாத காலம் ஒவ்வொரு சர்க்கார் அலுவலகம் முன்பும் பல பெண்கள் நின்று மறியல் செய்தார்கள். எப்படியென்றால் கையில் மதுவிலக்குக் கொள்கை வாசகங்கள் கொண்ட அட்டைகளைப் பிடித்துக்கொண்டு அந்த அலுவலக வாயிற்றுறத்தில் ஒரு பக்கமாக ஒதுங்கி நின்று மறியலில் ஈடுபட்டார்கள். ஒரு மாத காலம் சென்னை நகரத்திலும் அது நடந்ததை நான் பார்த்திருக்கிறேன். நான் அந்தப் பக்கம் காரில் சென்றபோது அவர்களைப் பார்த்தேன். பலர் நான் செல்வதைக் கண்டு வணக்கம் தெரிவித்தார்கள். தமிழ் நாட்டில் வேறு பல பகுதிகளிலும் இந்த மறியல் நடைபெற்றது. அப்போது யாரும் கைது செய்யப்படவில்லை. இங்கே குறிப்பிடப்பட்ட வழக்குகளில் சில பெண்களும் வேறு சிலரும் கைது செய்யப்பட்டார்கள் என்றால், அங்கு செல்கிறவர்களைக் குறுக்கே நின்று தடுத்ததன் காரணமாகக் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அந்த நிலையில்தான் வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் அந்த வழக்குகளை வாபஸ் வாங்க வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். மறியல் என்ற பெயரில் இப்படி குறுக்கே நின்று தடுத்தால், வழக்குப் போட்டு தண்டனை பெறுவதற்கு வேண்டிய நியாயம் இருக்கிறது என்றாலும், அதை விட்டு முதல் தடவையாக எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கேட்டுக் கொண்டிருப்பதால், அடுத்தடுத்து இனிமேல் இதுபோன்ற காரியங்களில் ஈடுபட மாட்டார்கள் என்ற நம்பிக்கையில் நான் அந்த வழக்குகளை திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ள சம்மதிக்கிறேன். இது விருந்து இந்தக் கொள்கையில் இந்த அரசுக்கு எவ்வளவு நம்பிக்கை அழுத்தமாக இருக்கிறது என்பதையும் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதே அளவில் சட்ட அமைச்சர் எடுத்துக் கூறியதைப்போல, நாளைக்கே இந்திரா அம்மையார் அவர்கள் மத்திய அரசு தானே இதைக் கையில் எடுத்துக்கொண்டு இந்தியா முழுமையும் மதுவிலக்கைக் கொண்டுவரும் என்று எதிர்பார்க்கிறோம் என்றாலும், அப்படி வராவிட்டால் நம்முடைய காங்கிரஸ்



23rd October 1971] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

கட்சிக்காரர்கள் அடுத்து நடைபெறுகிற பொதுத் தேர்தலில் மது விலக்குக் கொள்கையைத் தேர்தல் பிரகடனமாக வைத்துப் பிரசாரம் செய்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். இப்போது நடைபெற இருக்கிற பொள்ளாச்சி தேர்தலில்கூட மதுவிலக்குக் கொள்கையைத் தீவிரமாக வைத்துப் போராடுவார்கள் என்று கருதுகிறேன். காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பில் வேட்பாளரை நிறுத்தாவிட்டாலும், அவர்கள் ஆதரிக்கப் போகிற வேட்பாளர் யார் என்பது எங்களுக்குத் தெரியும். அந்த வேட்பாளர் சட்டசபையில் பேசும்போது “என்னுடைய கட்சிக்கு மதுவிலக்குக் கொள்கையில் நம்பிக்கை இருந்தாலும், என்னைப் பொறுத்த வரையில் மதுவிலக்குக் கொள்கையில் நம்பிக்கை இல்லை. ஆகவே மதுவிலக்கை ரத்து செய்தே தீரவேண்டும்” என்று பேசியவர். இன்றைக்கு அவருடைய பெயரில் இல்லாவிட்டாலும் அவருடைய சொந்தக்காரர்கள் பெயரால் பல கள்ளக்கடைகளுக்கு லைசென்சு பெற்றிருக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அவர்தான் அவற்றை மேற்பார்வை பார்த்து வருவதாகவும் கேள்விப்படுகிறேன். அங்கு காங்கிரஸ்காரர்கள் மதுவிலக்குக் கொள்கைக்கு ஏற்ற வகையில் பிரசாரம் செய்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். ஆகவே தேர்தல் பிரகடனமாக அதையே பொள்ளாச்சி தேர்தலில் வைக்கவேண்டும். அடுத்த தேர்தலில் தேர்தல் பிரகடனமாக அதையே வைத்தால் மக்கள் மனதில் அந்தக் கொள்கையைப் பதிய வைக்க வழி வகுப்பதாக இருக்கும் என்று கூற விரும்புகிறேன். இப்போது இல்லாவிட்டாலும், 1976 தேர்தல் பிரகடனத்தில் அதை அவசியம் செய்வார்கள் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. அதை எடுத்துக் காட்டுவதைப் போல, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அவர்கள் ஊரில் கடைகள் உள்ள இடம் மாற்றப்பட வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். அதுபோன்ற சிறு சிறு குறைபாடுகள் நிவர்த்திக்கப்படும். திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் மாணவர்கள் பற்றிச் சொன்னார்கள். இப்படிப்பட்ட குறைகள் நிவர்த்திக்கப்படும். நீங்கள் அறிவீர்கள். மதுவிலக்கு ஒத்திவைக்கப்பட்ட நேரத்தில் காவல் துறையினர் எவ்வளவு கடுமையான நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டார்கள், எவ்வளவு பேர் கைது செய்யப்பட்டார்கள் என்பதை அறிவீர்கள். தெருவில் கூட்டம், கலவரம் இல்லாமல் சர்க்கார் எப்படி நடவடிக்கை எடுத்தது என்பதையும் உணர்வீர்கள். தொடர்ந்து இந்த அரசு அதைக் கடைப்பிடிக்கும் என்பதைத் தெரிவித்து விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

MR. CHAIRMAN : The question is—

“That the Tamil Nadu Prohibition (Suspension of Operation) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 36 of 1971), as passed by the Assembly, be taken into consideration.”

Those in favour of the motion will please say ‘Aye’.

Those against the motion will please say ‘No’. I think the ‘Ayes’ have it.



[23rd October 1971]

THIRU K. RAJARAM: The 'Noes' have it, Sir. I want a division.

The motion was again put to the vote of the House. Thiru K. Rajaram demanded a poll and the House divided thus:—

*Ayes.*

Thiru S. T. Adityan  
Pulavar O. Arivudai Nambi.  
Thirumathi Mary C. Clubwala Jadhav.  
Thiru R. Dharmalingam  
Thiru E. M. Hanifa  
Thiru A. P. Janardhanam  
Thiru Kattoor Gopal  
Thiru C. R. Kolappa  
Thiru G. Krishnamoorthy  
Thiru D. V. Narayanaswamy  
Thiru P. Narayanaswamy  
Thiru Neela Narayanan  
Thiru G. Parangusam  
Thiru T. K. Ponnuruvelu  
Thiru C. V. Rajagopal  
Thiru S. A. Rajamanickam  
Thiru Era. Sambasivam  
Thiru D. Santosham  
Thiru V. Venga

*Noes.*

Thiru M. Aiyaswami  
Thiru V. Isvarmurti  
Thiru R. Krishnaswamy Naidu  
Thirumathi S. Manjubhashini  
Thiru A. Ponnappa Naidu  
Thiru K. Rajaram  
Thiru K. Ramakrishna Achari  
Thiru R. Raman Nair  
Thiru S. C. Sengottuvelappa Gounder  
Thiru T. K. Subbiah  
Thiru N. Wilson Appollos

*Neutral.*

Thiru A. R. Damodaran  
Thiru M. Rajah Iyer

*Abstention.*

Thiru T. K. Shanmugham

Ayes—19; Noes—11; Neutral—2; Abstention—1.

The motion was carried and the Bill was taken into consideration:

Clauses 2, 3 and 1, the Long Title, and the Enacting Formula were put and carried.



23rd October 1971]

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : Sir, I move—

“ That the Tamil Nadu Prohibition (Suspension of Operation) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 36 of 1971), as passed by the Assembly, be passed.”

MR. CHAIRMAN : The question is—

“ That the Tamil Nadu Prohibition (Suspension of Operation) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 36 of 1971), as passed by the Assembly, be passed.”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(2) THE TAMIL NADU EXCISE BILL, 1971 (L.A. BILL NO. 37  
OF 1971)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, “சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு 1971-ம் ஆண்டு ஆயத் தீர்வை சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1971) பரிந்துரைகள் செய்யப்படுவதற்காக ஆலோசனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன். நான் முன்னாலே குறிப்பிட்டுச் சொல்லியபடி, இந்தச் சட்டத்தில் நாம் எதிர்நோக்குகிற மதுவிலக்குச் சட்டம் ரத்து செய்யப் பட்டாலும், சீரான முறையில் மதுபானக் கடைகள் அமைய வேண்டும், சமுதாயத்தில் கீமையை அகற்ற வேண்டும் என்று பல வகைகளில் இந்த சட்டத்தின் கீழே அதிகாரத்தை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இந்தச் சட்டத்தில் ஆட்சேபிக்கக்கூடிய கருத்து எதுவும் கிடையாது. தமிழ் நாட்டு மக்களுக்கு நன்மை செய்யக்கூடிய, அதிகாரம் தரக்கூடிய பிரிவுகள்தான் இந்தச் சட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த மசோதாவை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

MR. CHAIRMAN : Motion moved—

“ That the Tamil Nadu Excise Bill, 1971 (L.A. Bill No. 37 of 1971), as passed by the Assembly, be taken into consideration for making recommendations.”

THIRU A. R. DAMODARAN : Mr. Chairman, Sir, I have a humble submission to make. We received the copy of the Bill only at 10 O'clock today and there are 85 clauses in the Bill. Now that the Hon. Minister has moved the Bill, I suggest that if the House permits, we may take it up on Monday and finish the discussion along with any other Government Bills that would be presented on that day, because we have not yet had an opportunity to study this Bill.

MR. CHAIRMAN : I want to know the views of the Hon. Minister.

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : Sir, the Bill could be taken up on Monday.